



La justice prédictive et la diligence du juriste

Jérôme Gurtner
Dr. en droit, greffier au
Tribunal administratif fédéral



La justice prédictive

Justice prédictive



Introduction

Exemples

Avantages – risques

Les obstacles

Le robot juge

INTRODUCTION



Définition – justice prédictive

- Plus **prévision** que **prédiction**
- La **justice prédictive** consiste à déterminer les probabilités de succès d'une affaire au moyen de l'analyse des décisions antérieures rendues dans la même matière
- Utilisateurs: les avocats, les tribunaux, les assurances

INTRODUCTION



Réflexions – justice prédictive

- Réduire l'aléa judiciaire
- Justice déductive d'un précédent / justice déductive d'un principe de droit (syllogisme judiciaire)

INTRODUCTION



Accès aux décisions de justice: Profilage des juges et des avocats ?

En Suisse:

- Principe de la publicité de la justice (art. 30 al. 3 Cst.)
- Décisions des tribunaux accessibles en ligne (TF, TAF, tribunaux cantonaux)

En France:

Sous peine de sanctions pénales, les données d'identité des magistrats et des membres du greffe ne peuvent faire l'objet d'une réutilisation ayant pour objet ou pour effet d'évaluer, d'analyser, de comparer ou de prédire leurs pratiques professionnelles réelles ou supposées (art. L.111-13 du code de l'organisation judiciaire)

EXEMPLES

1 Prédire les décisions de la CourEDH



- Analyse de 584 arrêts de la CourEDH concernant les art. 3, 6 et 8 CEDH
- Le modèle parvient à catégoriser correctement près de 80% des décisions de la CourEDH (classées en violation ou non-violation)
- Les faits de la cause sont le facteur prédictif le plus important

EXEMPLES

2

Prédire le risque de récidive: le logiciel COMPAS



- Après avoir répondu à une centaine de questions, le logiciel va calculer un « score de dangerosité »
- 137 paramètres sont pris en compte, dont seuls quelques-uns sont connus (âge, sexe, niveau d'éducation, antécédents, emploi)
- State v. Loomis, 881 N.W.2d 749 (Wis. 2016)

EXEMPLES

3 Chine : Alerte de jugement anormal



Si un jugement diffère de manière significative des jugements similaires, le système enverra automatiquement un avertissement aux supérieurs du juge, les incitant à mettre en place un mécanisme de supervision sur le juge concerné

AVANTAGES - RISQUES



Avantages

- Justice plus prévisible
- Justice plus rapide
- Favoriser les modes alternatifs de résolution des litiges
- Identifier et corriger certains biais inconscients des juges

Risques



- Effet performatif
- Effet prescriptif
- Cristallisation de la jurisprudence
- Perte d'indépendance des juges
- Inégalité des armes
- Opacité
- Justice en mains privées
- Forum shopping

LES OBSTACLES À LA PRÉDICTION

La langue et la structure
des arrêts

Le rôle de la
jurisprudence



La composition de
l'autorité – rôle du
greffier

La variété / complexité
des dossiers

LE ROBOT JUGE

Les juges doivent-ils être humains ?

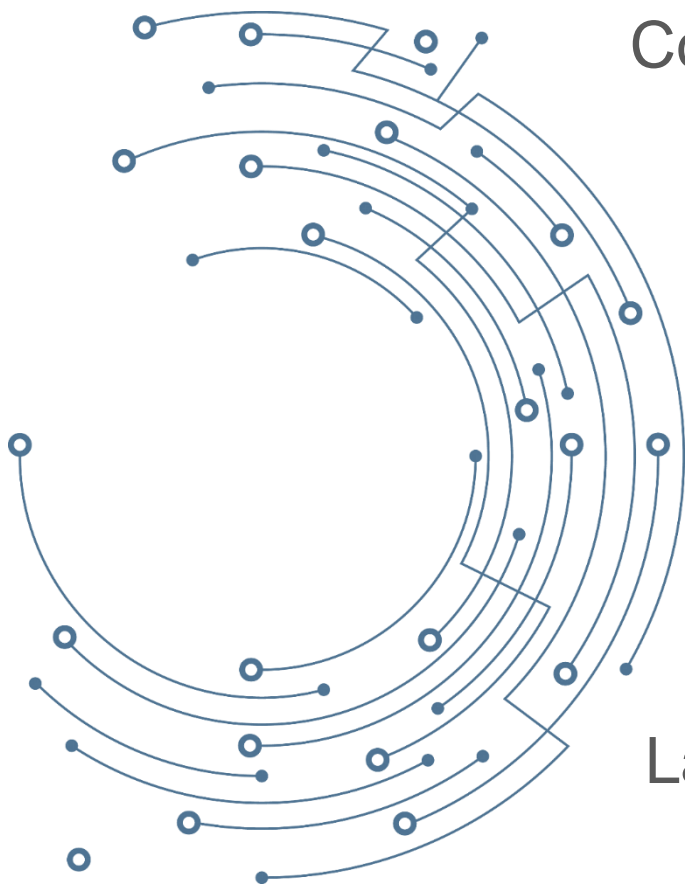


- Dans 20 ou 100 ans, pas exagéré que l'IA surpasse les juges (Richard Susskind)
- Avantages d'un juge humain: l'empathie, les compétences sociales, la curiosité, l'intuition
- Autorité décisionnelle et indépendance du juge robot ?



La diligence du juriste

La diligence du juriste



Compétences technologiques

L'utilisation de l'IA en tant
que devoir de diligence ?

Hallucinations / limites

Bonnes pratiques

La transparence / communication

COMPÉTENCES TECHNOLOGIQUES

«Lawyers in trouble»

Lawyer Used ChatGPT In Court
—And Cited Fake Cases. A
Judge Is Considering Sanctions

Canada lawyer under fire for submitting
fake cases created by AI chatbot

Chong Ke, from Vancouver, under investigation after
allegedly using ChatGPT to cite case law - but those cases
did not exist

Another NY lawyer faces discipline after AI chatbot invented case
citation

Colorado Springs attorney says ChatGPT created
fake cases he cited in court documents

COMPÉTENCES TECHNOLOGIQUES

Code de déontologie du Barreau de l'Ontario – art. 3.1-2

[4A] Pour conserver le niveau de compétence requis, l'avocat doit **développer les connaissances et les aptitudes nécessaires pour utiliser la technologie pertinente en fonction de son champ d'exercice et de ses responsabilités**. Il doit être en mesure **d'apprécier les avantages et les risques liés à la technologie pertinente**, compte tenu de son obligation de protéger les renseignements confidentiels, exposée à l'article 3.3.

[4B] Le niveau de compétence technologique requis variera selon que l'utilisation ou la connaissance de la technologie **est nécessaire par rapport au champ d'exercice et aux responsabilités de l'avocat et que la technologie pertinente lui est raisonnablement accessible**. Pour déterminer si la technologie pertinente est raisonnablement accessible, il faut tenir compte notamment des facteurs suivants :

- a. le champ d'exercice de l'avocat ou de son cabinet ;
- b. les endroits où exercent l'avocat ou son cabinet ;
- c. les besoins des clients.



L'UTILISATION DE L'IA EN TANT QUE DEVOIR DE DILIGENCE



- « Si des sources d'IA avaient été utilisées, il ne fait aucun doute que le temps de préparation des avocats aurait été considérablement réduit »
(Cass v. 1410088 Ontario Inc., 2018 ONSC 6959)
- Obligation de recourir aux outils de justice prédictive ?

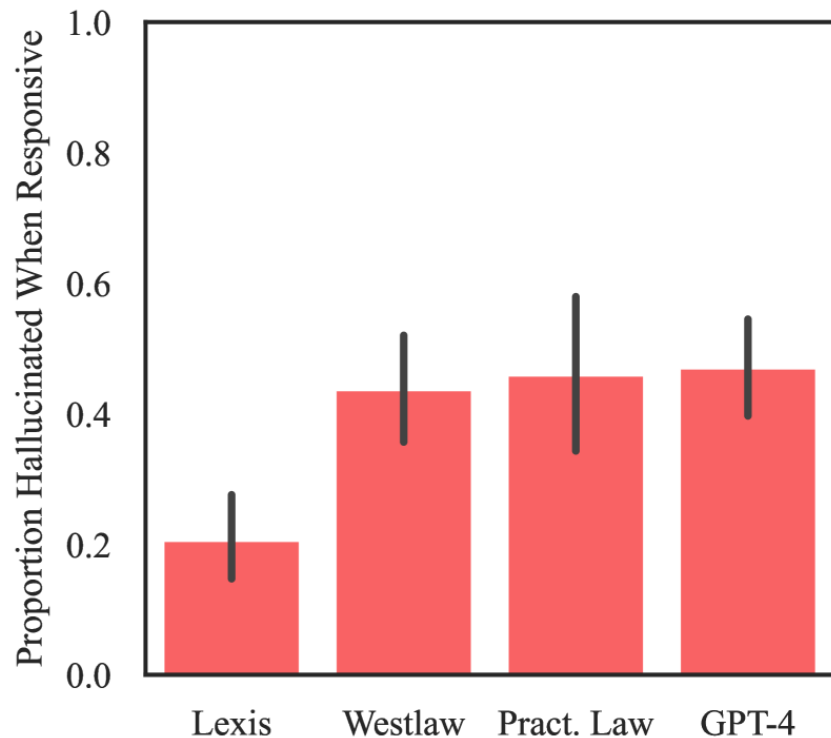
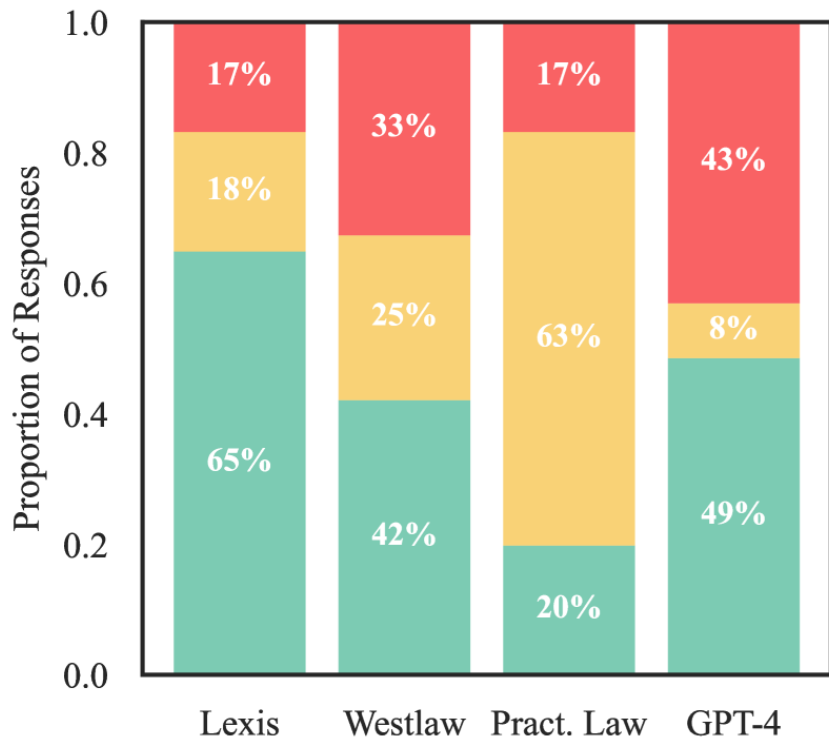
HALLUCINATIONS / LIMITES



« Bien que les hallucinations soient réduites par rapport aux chatbots à usage général (GPT-4), nous constatons que les outils de recherche utilisant l'IA conçus par LexisNexis (Lexis+ AI) et Thomson Reuters (Westlaw AI-Assisted Research et Ask Practical Law AI) hallucinent chacun entre 17 % et 33 % du temps »

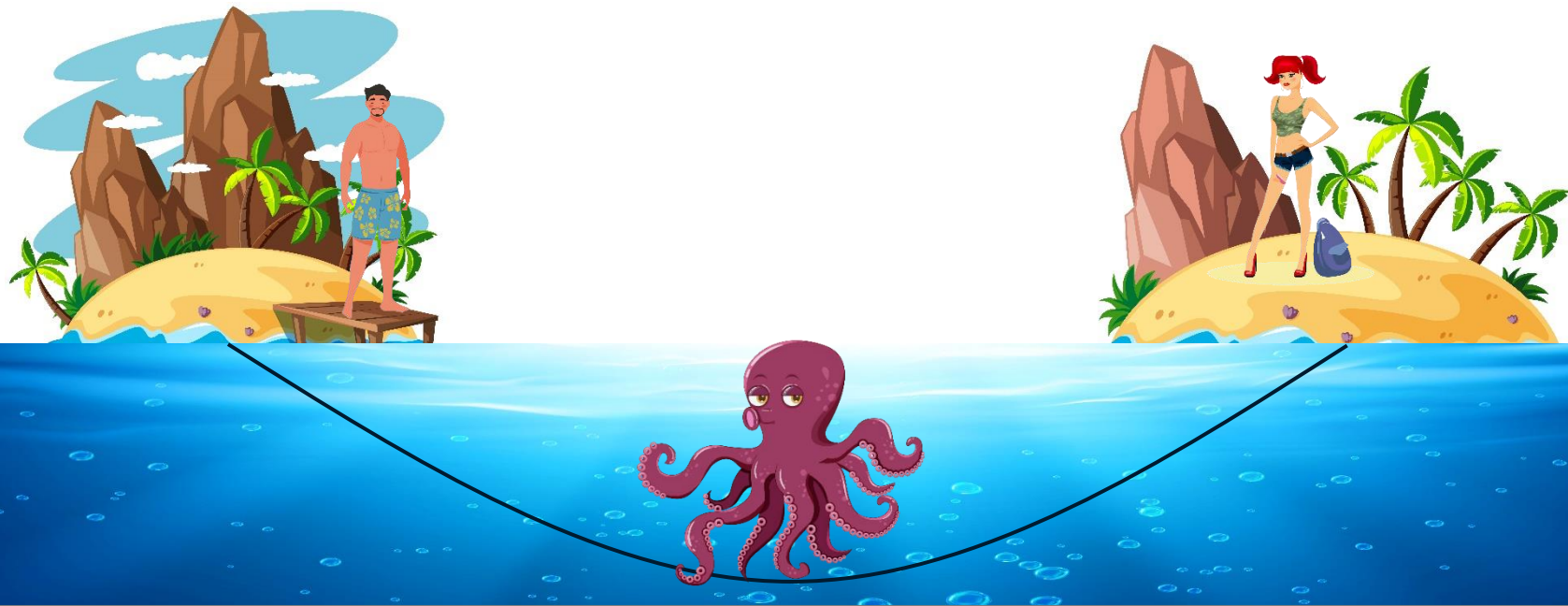
(Varun Magesh et al., Hallucination-Free? Assessing the Reliability of Leading AI Legal Research Tools, juin 2024)

HALLUCINATIONS / LIMITES



HALLUCINATIONS / LIMITES

« The octopus test » (Bender/Koller)



Distinction entre la syntaxe et la sémantique

BONNES PRATIQUES



1. Connaître ses obligations
2. Comprendre comment fonctionne la technologie
3. Donner la priorité à la confidentialité et au respect de la vie privée
4. Confirmer et vérifier les résultats générés par l'IA
5. Éviter la dépendance et la surdépendance à l'IA
6. Identifier les documents comme étant générés par l'IA
7. Établir une politique d'utilisation de l'IA pour les employés
8. Se former

LA TRANSPARENCE



1. L'avocat doit-il informer son client de l'utilisation de l'IA ?
2. L'avocat doit-il informer les tribunaux de l'utilisation de l'IA ?



MERCI DE VOTRE ATTENTION

contact@jeromegurtner.ch

<https://www.jeromegurtner.ch>