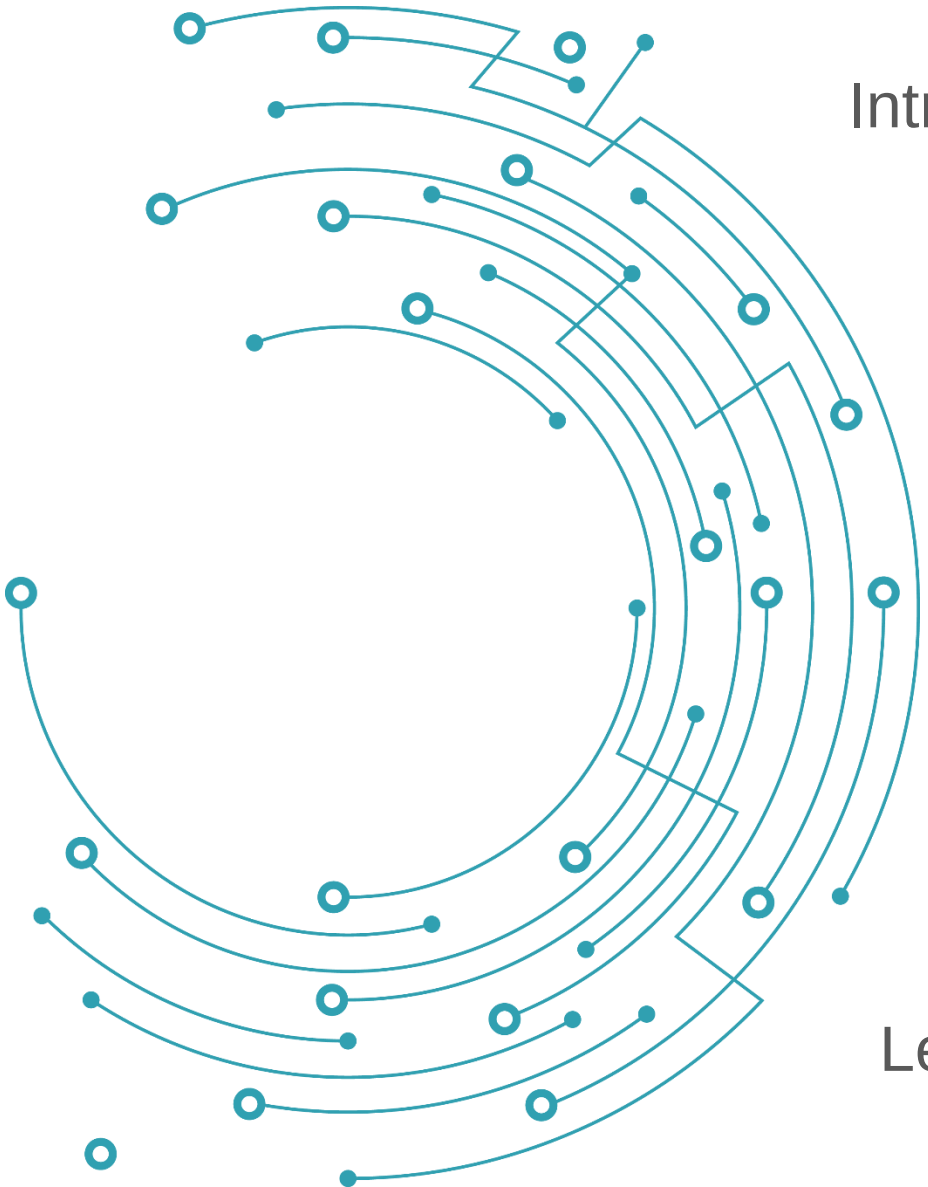
Les nouvelles technologies et la responsabilité des avocats

Jérôme Gurtner
Docteur en droit

Cybersécurité

Cybersécurité et responsabilité



Introduction

Les menaces et
les vulnérabilités

Les conséquences
d’une atteinte

Les recommandations

INTRODUCTION

Cybersécurité – Définition et importance

- L’ensemble des mesures prises pour protéger un accès ou une utilisation non autorisée de données électroniques
- Cibles attractives

MOSSACK FONSECA

Prakken d’Oliveira

MENACES ET VULNÉRABILITÉS

Les 5 causes principales

34%

Phishing

- **32%** Via accès à distance
- **18%** Via ransomware

19%

Intrusion dans le réseau

- **38%** Via ransomware
- **17%** Via exfiltration de données

17%

Divulgation par inadvertance

11%

Vol et perte de supports

6%

Mauvaise configuration du système

La plupart de ces violations auraient pu être évitées

LES CONSÉQUENCES D'UNE ATTEINTE

Notification à l'autorité de contrôle et communication à la personne concernée (RGPD / pLPD ?)

Responsabilité civile
- Art. 398 al. 2 CO
- Préjudice
- Violation du devoir de diligence

Responsabilité pénale
- Art. 321 CP
- Révélation
- Intention

Responsabilité disciplinaire
- Art. 13 LLCA
- Communication?
- Système fermé?
- Efforts raisonnables

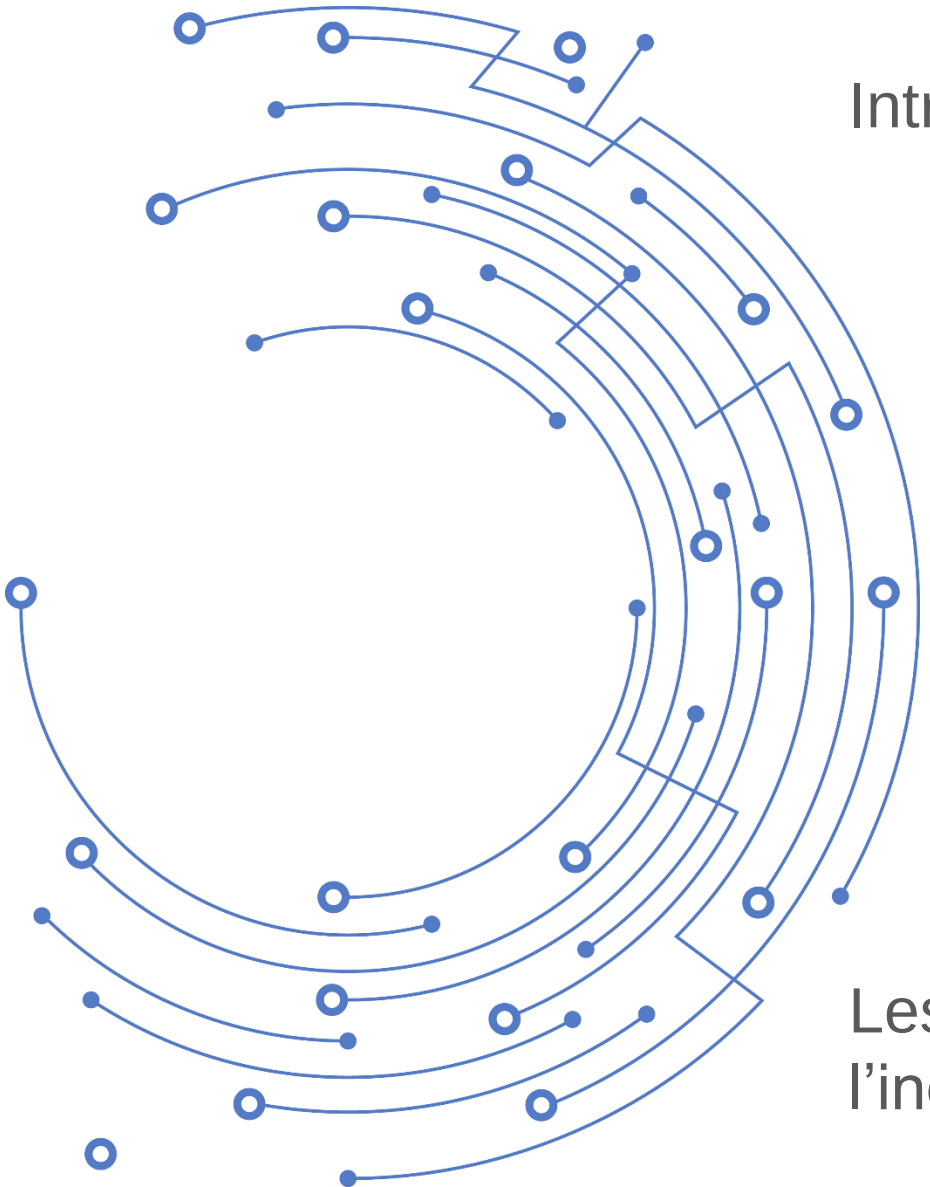
Perte de réputation, de clients, de revenus et démissions

LES RECOMMANDATIONS

- Former les collaborateurs
- Mettre à jour les logiciels
- Crypter les envois de pièces jointes et les données sur les supports mobiles (7-Zip – www.7-zip.org)
- Conclure une assurance cyber-risque

Intelligence artificielle

Intelligence artificielle et responsabilité



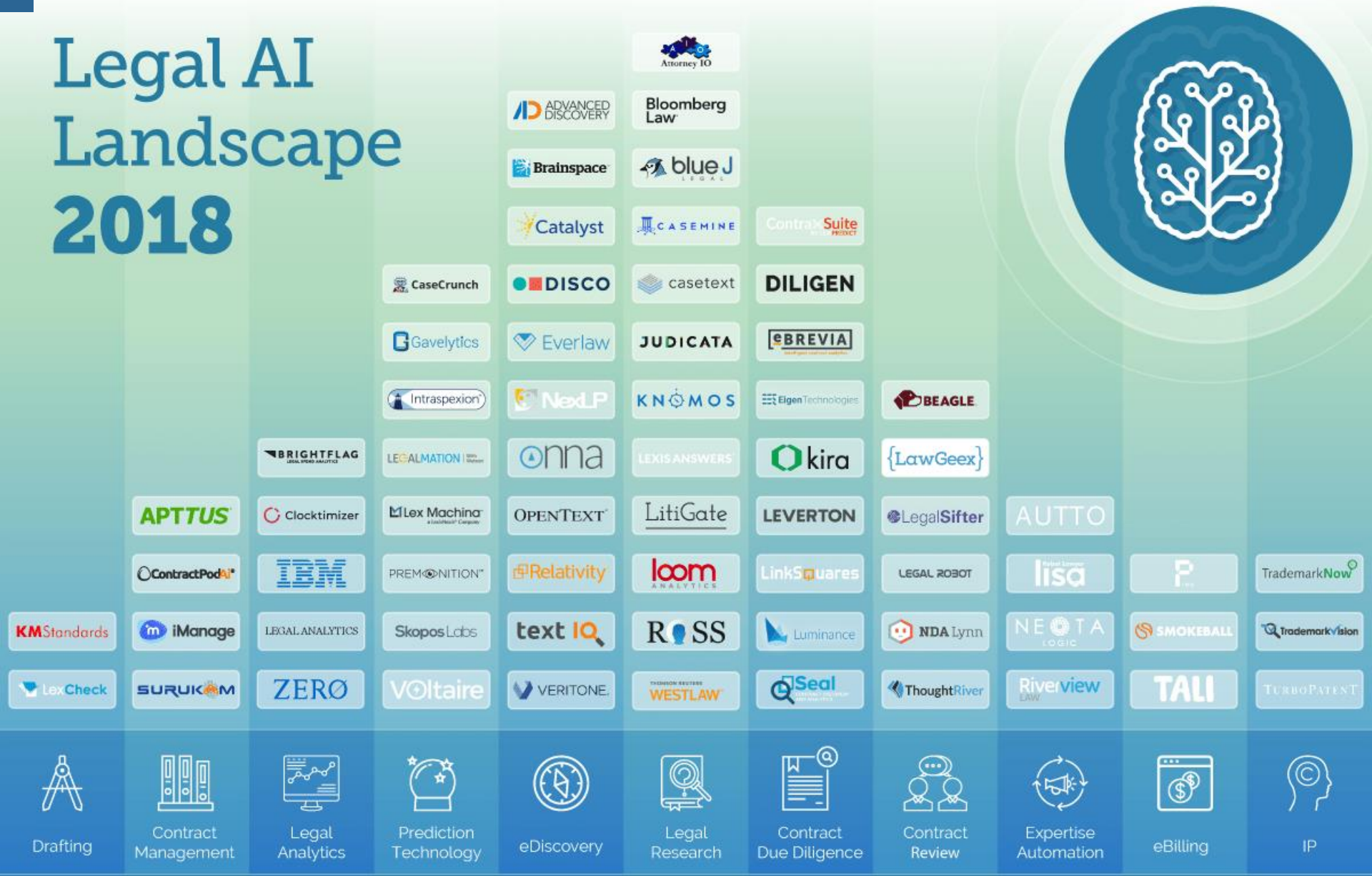
Introduction

L’utilisation des nouvelles technologies en tant que devoir de diligence

L’imputation de la responsabilité

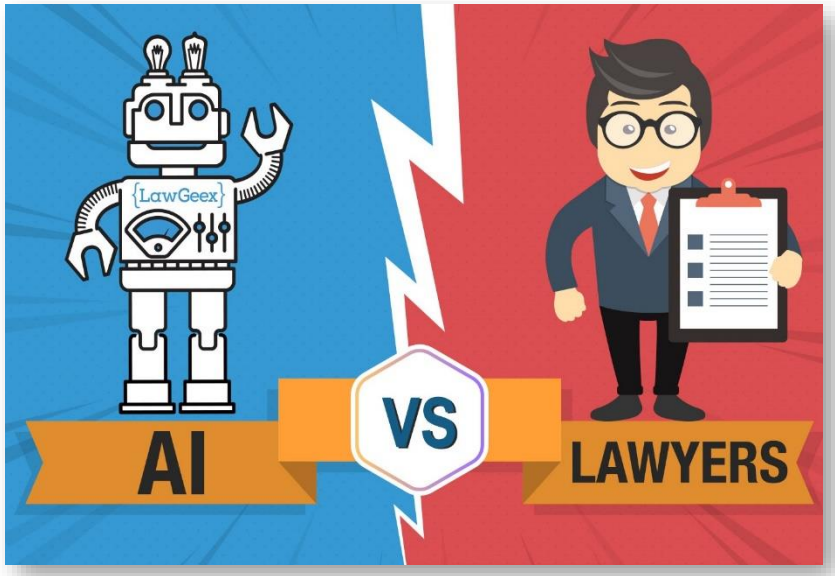
Les «boîtes noires» et l’indépendance des avocats

INTRODUCTION



INTRODUCTION

LawGeex

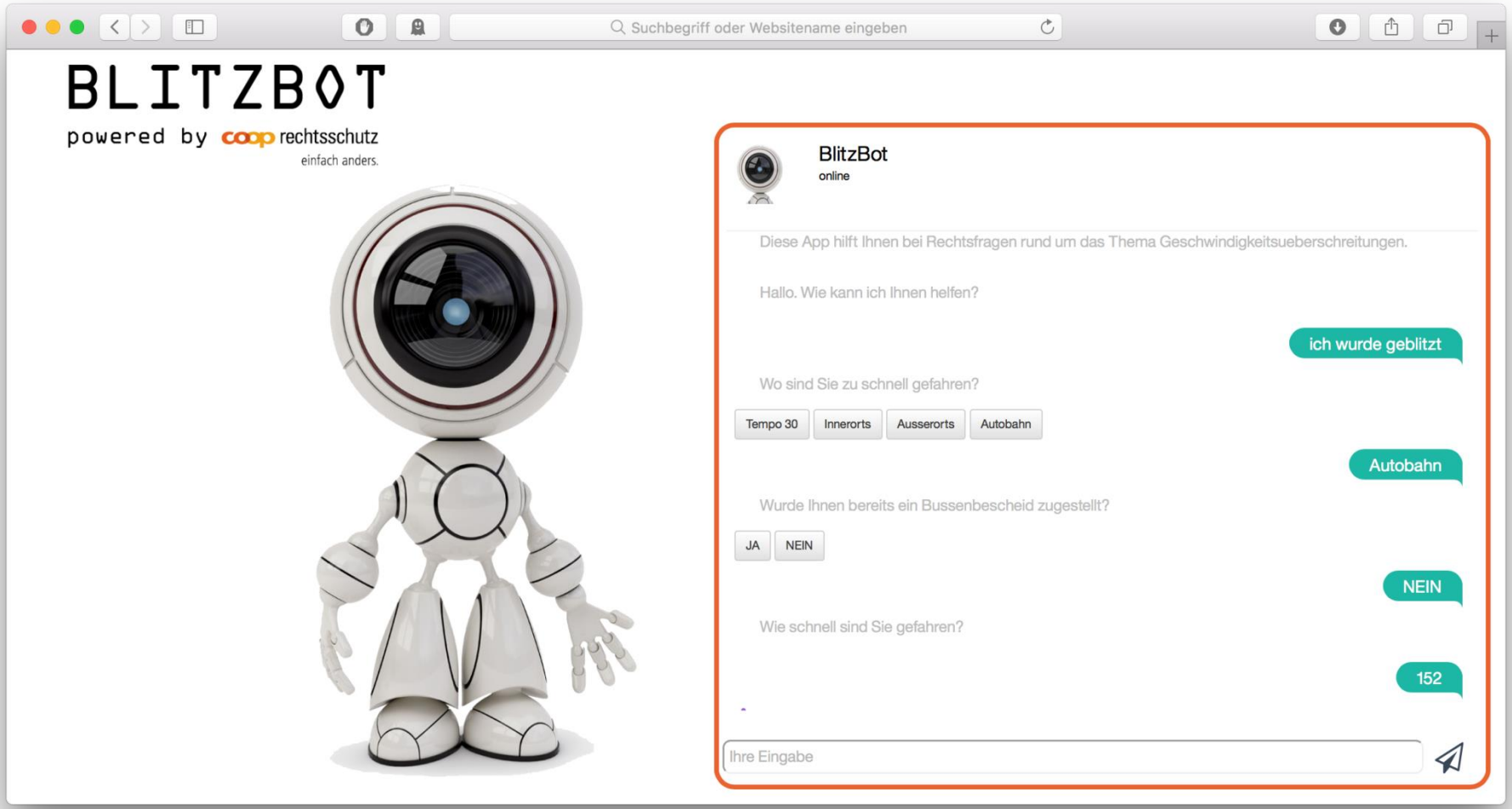


- 20 avocats expérimentés
- 4h pour revoir 5 accords de confidentialité
- Niveau de précision:
  LawGeex: 94% / Avocats: 85%
- Temps:
  LawGeex: 26 sec. / Avocats: 92 min.

Justice prédictive

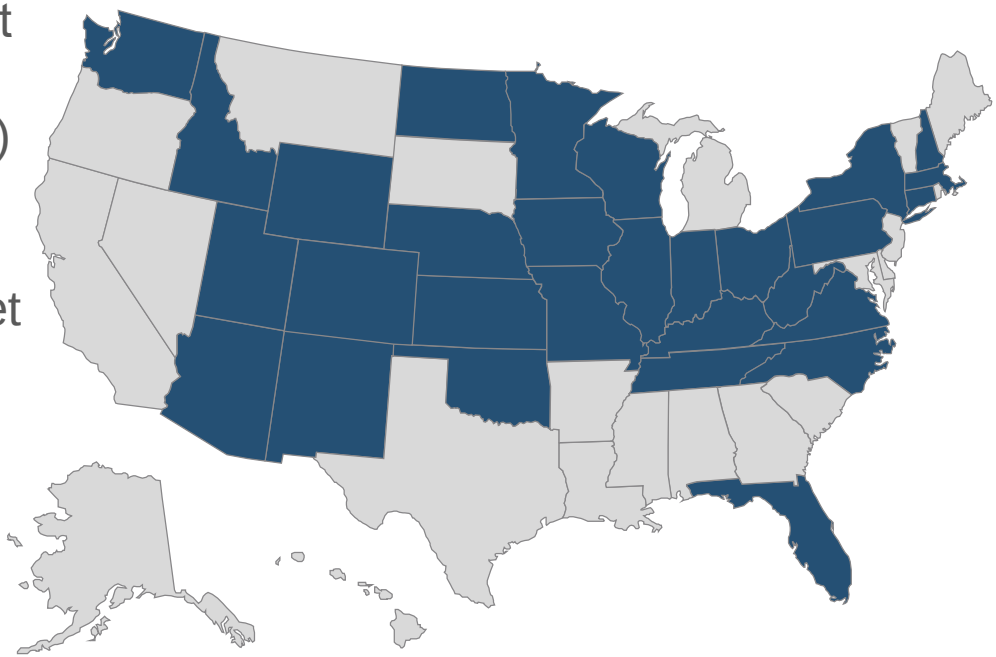
- Modèle permettant de prédire les décisions de la Cour EDH
- 584 affaires concernant les art. 3, 6 et 8 CEDH
- Taux de réussite: 79%

INTRODUCTION



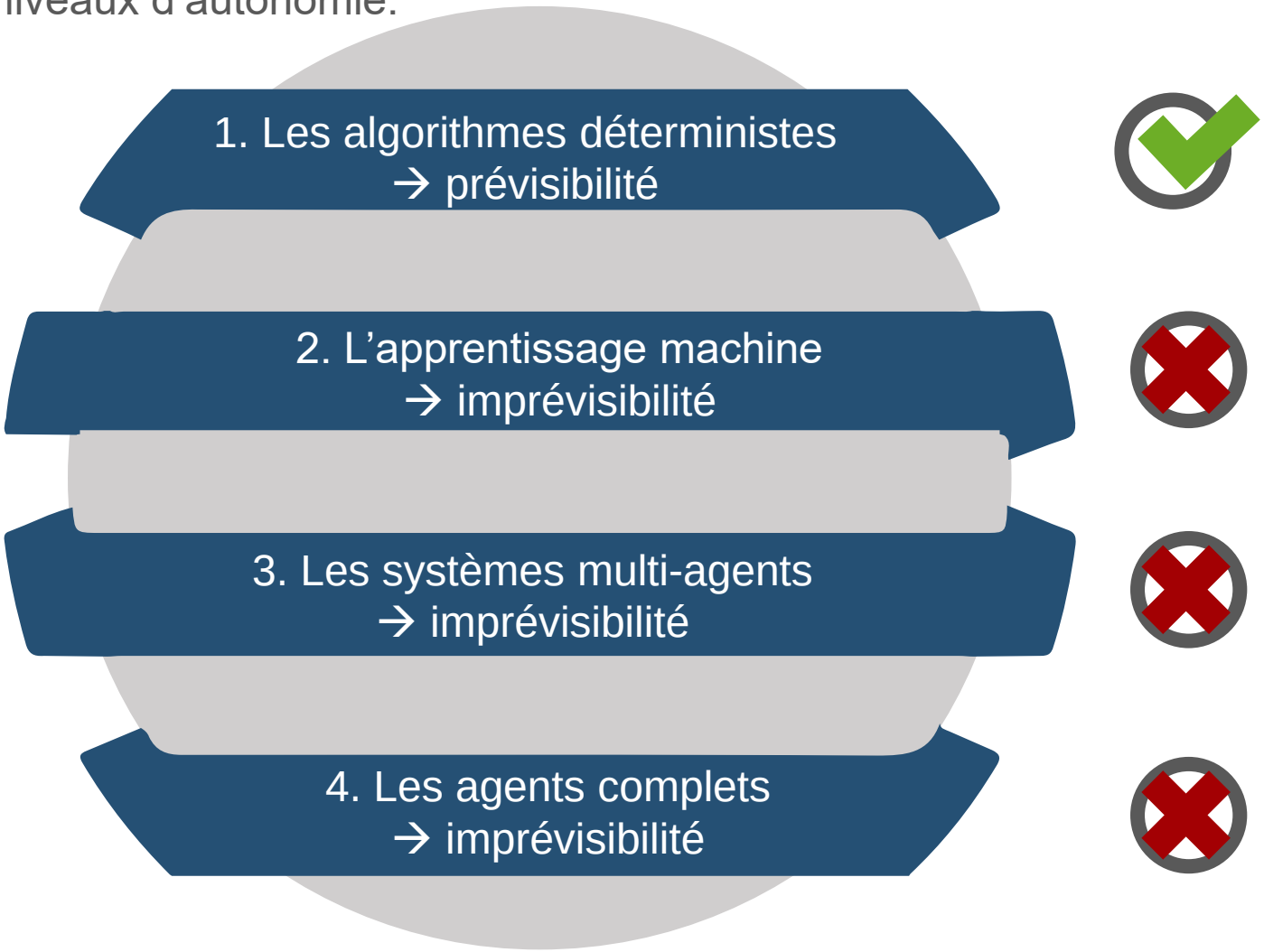
L'UTILISATION DES NOUVELLES TECHNOLOGIES EN TANT QUE DEVOIR DE DILIGENCE

- L'avocat doit être technologiquement compétent (ABA Model Rule 1.1, commentaire 8; adopté par 31 États)
- Le devoir de l'avocat d'utiliser l'IA (recherche, révision de documents et prédiction)
- Le recours à la machine va se démocratiser et deviendra la norme: l'avocat sera technologiquement augmenté.



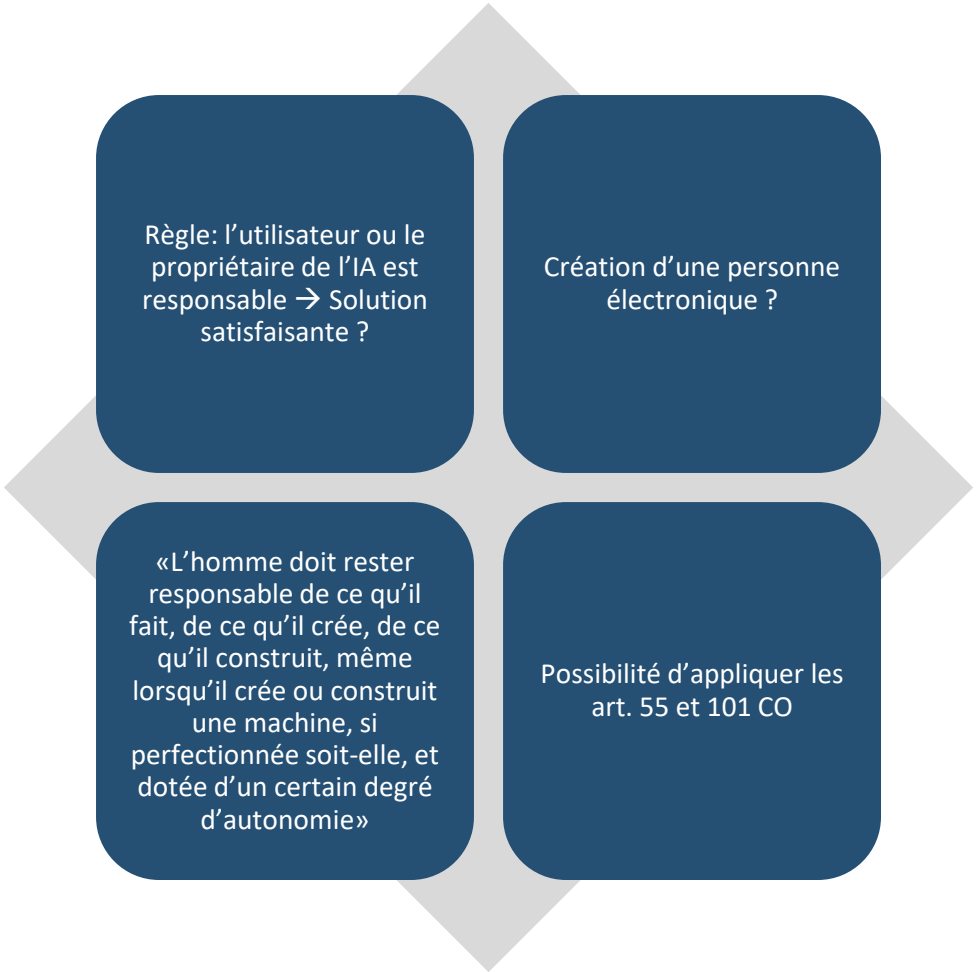
L'IMPUTATION DE LA RESPONSABILITÉ

- «Human in the loop»; «Human on the loop»; «Human out of the loop»
- Les quatre niveaux d'autonomie:

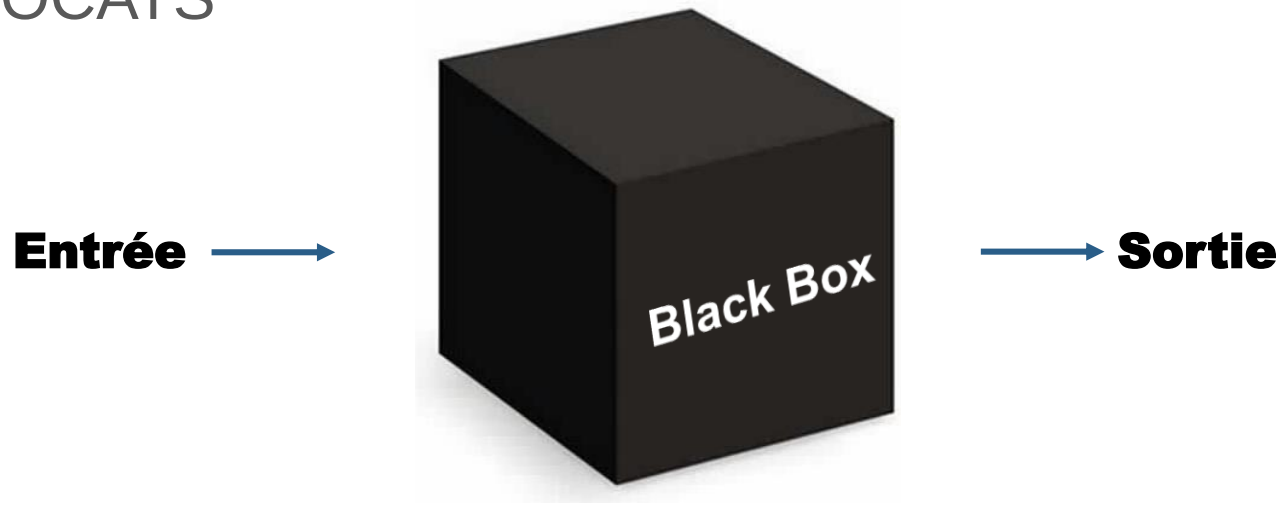


L'IMPUTATION DE LA RESPONSABILITÉ

L'impact du niveau d'autonomie sur la responsabilité civile



LES «BOÎTES NOIRES» ET L'INDÉPENDANCE DES AVOCATS



- Opacité des algorithmes pouvant générer des biais
- Transparence: obstacles liés à la technique et au droit de la PI
- En cas de mésentente: quel expert aura le pouvoir décisionnel ?
  - Si l'avocat suit la machine → il risque de perdre son indépendance (art. 12 let. b LLCA)
  - S'il suit son instinct → il risque d'engager sa responsabilité

MERCI DE VOTRE ATTENTION

contact@jeromegurtner.ch

https://www.jeromegurtner.ch